

Z A P I S N I K

25. redne seje Občinskega sveta Občine Moravske Toplice, ki je bila v ponedeljek, **30. novembra 2009** v prostorih Občine Moravske Toplice, Kranjčeva ul. 3, s pričetkom ob 15.00 uri

NAVZOČI:

- člani Občinskega sveta:

Andrej Baligač (pridružil se je pri 2. točki dnevnega reda), Andrej Benkovič (pridružil se je pri 2. točki dnevnega reda), Štefan Bogdan, Štefan Ferencek, Viktor Časar, Ivan Farkaš (pridružil se je pri 2. točki dnevnega reda), Geza Džuban, Alojz Glavač, Martin Horvat (pridružil se je pri 2. točki dnevnega reda), Franc Kodila, Štefan Kodila (pridružil se je pri 2. točki dnevnega reda), Jožef Matis, Vida Šavel, Tibor Vöröš st. (pridružil se je pri 2. točki dnevnega reda) in Tibor Vöröš ml. (pridružil se je pri 2. točki dnevnega reda).

- ostali navzoči:

Franc Cipot – župan, Martina Vink Kranjec – tajnik občine, mag. Milan Šadl – višji svetovalec za okolje in infrastrukturo, Slavica Fujs – svetovalec za finance, Alojz Trplan - predsednik nadzornega odbora Občine Moravske Toplice, Tihomir Kržanko – predsednik KO Fokovci, Viljem Kianec – član KO Fokovci ter Melita Gorza - pravnik VII/1, ki piše zapisnik.

Sejo je vodil župan g. Franc Cipot.

Predsedujoči je ugotovil, da je seja z navzočimi 8 člani Občinskega sveta sklepčna in predlagal naslednji dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 24. redne seje Občinskega sveta
2. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Moravske Toplice (II. obravnava)
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2009 – skrajšani postopek
4. Pobude, mnenja, predlogi, vprašanja in odgovori
5. Osnutek Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2010 (I. obravnava)
6. Predlog Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Moravske Toplice in Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine M. Toplice za leto 2010
7. Ponovno imenovanje v.d. direktorja TIC Moravske Toplice
8. Sodelovanje z Občino Biograd na moru, Hrvaška
9. Razno.

Navzočih je 8 članov Občinskega sveta:

ZA: 7

PROTI: 0.

Predlagan dnevni red je bila sprejet.

K 1. točki:

Potrditev zapisnika 24. redne seje

PREDLOG SKLEPA ŠT. 286:

Občinski svet Občine Moravske Toplice potrdi zapisnik 24. redne seje Občinskega sveta Občine Moravske Toplice.

Navzočih je 8 članov Občinskega sveta:

ZA: 7

PROTI: 0.

Sklep je sprejet.

K 2. točki:

Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Moravske Toplice

G. Milan Šadl – višji svetovalec za okolje in infrastrukturo je povedal, da so v odlok vključeni vsi predlogi iz prve obravnave odloka. V 13. členu odloka so spremenjeni faktorji dejavnosti in sicer: pod klasifikacijsko št. 12520 je pri faktorju 1 brisano besedilo "silosi in skladišča", dodana je nova vrstica: klasifikacijska št. 12520 silosi in skladišča s faktorjem 0,7, pod klasifikacijsko številko 24110 športna igrišča je dodano besedilo "razen zelenih površin".

V odloku je dodana tudi možnost obročnega plačevanja komunalnega prispevka.

K predlogu odloka je priložena tudi pripravljena simulacija vseh možnih razmerij med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine.

Predlog odloka sta obravnavala Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin in Odbor za gospodarstvo, ki predlagata Občinskemu svetu Občine Moravske Toplice, da predlagan odlok sprejme.

V razpravi so sodelovali:

- G. Štefana Kodila je zanimalo zakaj imajo druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev pod klasifikacijsko številko 12120 določen faktor 1,3; kmečki turizem pa 0,7. Ob primerjavi z ostalimi občinami, ugotavlja, da imajo enostanovanjske stavbe v večini občin določen faktor 0,7 ali 0,8, medtem, ko je v našem predlaganem odloku dan faktor 1. Predlagal je, da je faktor pri enostanovanjskih stavbah nižji, pri drugih stanovanjskih stavbah pa višji. Prosil je za pojasnilo zapisa: "razen zelenih površin" pri športnih igriščih. Zanimalo ga je, ali to pomeni, da so izvzeta vsa športna igrišča.

- G. Andreja Baligača je zanimalo ali je bila pripravljena simulacija za naselje Filovci.

G. Milan Šadl – višji svetovalec za okolje in infrastrukturo je odgovoril, da je pri nas za enostanovanjske stavbe določen faktor 1, v ostalih občinah pa ta faktor prilagajo glede na oceno višine komunalnega prispevka. Razložil je, da so kot kratkotrajne nastanitve mišljeni predvsem apartmaji. Glede zelenih površin je menil, da ima vsako golf igrišče načrt, v katerem je predvideno funkcionalno zemljišče, ki se šteje kot green. Razložil je, da se komunalni prispevek plača za tisto komunalno infrastrukturo, na katero se je v posameznem kraju možno priključiti. V primeru kraja Filovci sta to vodovod in cesta. Velja pa v kraju Filovci poseben režim, ker vodovod zaračunava KS Filovci, ne občina.

- G. župan je menil, da je faktor 0,7 pri klasifikacijski skupini kmečki turizem logičen, saj le teh občina nima in si želi, da bi jih bilo čim več, saj gre za zelo iskano možnost dopolnilne dejavnosti.
- G. Štefan Kodila je menil, da je podoben problem tudi pri stanovanjskih gradnjah, ki jih prav tako ni dovolj, zato bi bil lahko v tem primeru komunalni prispevek nižji.

Glede na to, da gre za drugo obravnavo in so bili upoštevani vsi predlogi iz prve obravnave, je predsedujoči predlagal, da občinski svet sprejme odlok v predlagani vsebini.

Predlog SKLEPA ŠT. 286:

Občinski svet Občine Moravske Toplice sprejme predlagan Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno infrastrukturo za območje Občine Moravske Toplice.

Navzočih je 15 članov Občinskega sveta:

ZA 14

PROTI 0.

Sklep je sprejet.

K 3. točki:

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2009 – skrajšani postopek

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2009 je predstavila ga. Slavica Fujs – svetovalec za finance. Povedala je, da je bil proračun za leto 2009 sprejet na decembrski seji občinskega sveta. Z rebalansom se proračun Občine Moravske Toplice znižuje za cca. 40%. Vzrok zniževanja so predvsem nerealizirani transferni prihodki (projekt Kanalizacija Sebeborci in Pomurski vodovod).

Predlagan odlok so obravnavala vsa delovna telesa občinskega sveta, ki vsa predlagajo občinskemu svetu, da predlagan Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice skupaj s prilogami sprejme.

V razpravi so sodelovali:

- G. Štefanu Kodila se je zdelo neprimerno, da se na isti seji obravnava in sprejema rebalans in proračun. Poleg tega je menil, da imajo člani občinskega sveta neprimerne delovne pogoje - delovno mizo v tej sejni sobi je potrebno povečati. Vprašal je, ali je tako nizka realizacija proračuna posledica dvojne funkcije župana ali je za to kriva recesija. Nadalje je prosil za obrazložitev postavke 01060304-sanacija objektov po neurju, saj je bilo lansko leto pojasnjeno, da bo sanacija OŠ Fokovci izvedena iz te postavke v proračunu za leto 2008. Ta postavka je bila realizirana, zato ga zanima, kje so bila ta sredstva porabljena in kateri objekti so bili sanirani ter zakaj še vedno ni zagotovljena sanacija na OŠ Fokovci? Nadalje ga je zanimala postavka 0420109-projekt Obnova vasi Moravske Toplice, saj je že lansko leto predlagal, da se na razpis kandidira s številnimi vasmii v občini, kar je razpis omogočal, sedaj pa ugotavlja, da v okviru tega razpisa občina ni bila uspešna, zato prosi za pojasnilo. Nadalje je vprašal, kje bodo porabljena lastna sredstva občine, predvidena za cesto Martjanci, ki ne bo realizirana. Zanimala ga je še realizacija postavke oprema gospodarskih con Močvar in Oaza zdravja. V obeh primerih se vidi realizacija, a ne piše ali gre za lastna sredstva občine ali kakšna druga sredstva. Zato ga zanima, kaj je bilo narejenega in za katera sredstva gre. Prosil je za pojasnilo postavke 0510103-sanacija divjih odlagališč, za katero smo z NRP predvidevali 185.000 EUR, medtem ko so v državnem proračunu predvidene druge številke. Zanimalo ga je, katere parcele so bile nabavljene. Zanimalo ga je tudi, zakaj so v rebalansu podvojena sredstva za investicijo v DOŠ Prosenjakovci, saj je bila glavnina del opravljena že v lanskem letu, poleg tega je po njegovih informacijah država občini povrnila vložena sredstva. Kaj se torej predvideva z 236.000,00 EUR? Zanimalo ga je tudi, iz katere postavke so bili nabavljeni koledarji, ki so jih konec lanskega leta prejela vsa gospodinjstva v občini, predvideva, da je šlo za 15 do 20.000,00 EUR.
- Ga. Slavica Fujs-svetovalec za finance je razložila, da je 43,8% realizacija proračuna, ugotovljena z začetkom meseca novembra. Če bi pogledali sliko danes, bi bila drugačna, ker se finančna realizacija spreminja dnevno. Povedala je, da je bila Obnova vasi Moravske Toplice izključena iz NRP, ker do začetka priprave občinskega proračuna ni prišlo do realizacije in nismo vedeli, kdaj jo bo možno izvesti. Cesta Martjanci je dokončana, finančna realizacija bo v mesecu decembru 2009. Oprema gospodarskih con Močvar je predvidena iz lastnih sredstev občine. G. Milan Šadl – višji svetovalec za okolje in infrastrukturo je dopolnil, da gre za izgradnjo komunalne infrastrukture (kanalizacija, pločniki, javna razsvetljava).

- Ga. Slavica Fujs je v nadaljevanju pojasnila, da računalniški program ne omogoča povezave med NRP in viri sredstev. Viri so vidni iz predlaganih razvojnih programov. V primeru projekta Oaza zdravja gre delno za evropska in delno za lastna sredstva. Projekt Črno v zeleno bo pričet konec letošnjega leta, pretežni del pa se prenaša in vključuje v proračun za leto 2010. Nakup zemljišč je potekal v skladu s sprejetim letnim načrtom pridobivanja nepremičnega premoženja. Največji del je vezan na izgradnjo infrastrukture. V primeru DOŠ Prosenjakovci gre za investicijo iz leta 2008; ker gre za dvojezično območje, bi se investicija morala v celoti financirati iz državnega proračuna, zato občina od države zahteva vrnitev plačanega 20% DDV-a. Koledarji, razdeljeni gospodinjstvom v občini konec leta 2008 so bili financirani iz postavke promocija turistične dejavnosti.
- Nerealizirano sanacijo v OŠ Fokovci je razložil g. župan, ki je povedal, da je ravnateljica zamudila s prijavo škode po neurju. Njeno naknadno zahtevo je občinska uprava posredovali na ministrstvo, od katerega vse do danes ni nobenega odgovora. Ravnateljici je bilo predlagano, da se sredstva pridobijo iz naslova zavarovalnine. Povedal je, da nizka realizacija proračuna ni posledica dvojne funkcije župana, ampak je realizacija odvisna od plačil, ki se vršijo konec meseca novembra in v decembru.
 - G. Štefan Kodila je repliciral, da ni dobil odgovora, zakaj v rebalansu ni vidno ali gre za lastna ali druga sredstva.
 - Ga. Slavica Fujs je ponovila, da program ne omogoča povezave med viri sredstev.
 - G. Štefan Kodila je nadaljeval, da je g. župan lansko leto obljubil in zagotovil, da je OŠ Fokovci v planu sredstev, pridobljenih iz naslova posledic neurja v letu 2008. Minilo je eno leto, stanje v telovadnici je slabše kot je bilo in tudi v proračunu za leto 2010 ni planirane ustrezne postavke.
 - Ga. Martina Vink Kranjec – tajnik občine je razložila, da je ravnateljica OŠ Fokovci škodo prijavila pravočasno, a ko je občina sprejela sklep države o dodelitvi sredstev, je ravnateljica povedala, da dodatnih sredstev ne potrebuje, ker je ocenila, da bo prejela dovolj sredstev iz naslova zavarovalnine. Ko so bila državna sredstva že razdeljena upravičencem, je ugotovila, da ji sredstva zavarovalnine ne bodo dovolj in zahtevala dodatna sredstva. Zahtevek za dodatna sredstva smo naslovili na ministrstvo, od katerega še čakamo odgovor.
 - G. Štefan Kodila je menil, da ne more biti res, da bi bila ravnateljica tako nesposobna.
 - G. župan je pojasnil, da je ocena škode dejansko lahko varljiva. Škoda se je stopnjevala potem, ko je začela streha puščati. Ker gre za javni objekt, občina išče variante, da dobi ta sredstva, pogaja se tako z državo kot z zavarovalnico, saj se zaveda, da je to škodo potrebno sanirati.
 - G. Štefan Kodila je ponovno izpostavil, da je bila sanacija strehe OŠ Fokovci predvidena že v proračunu za leto 2008 in v dopolnjenem proračunu za leto 2009.
 - G. župan je ponovil, da je bilo tako planirano, vendar je bilo potem s strani ravnateljice povedano, da dodatnih sredstev ne potrebuje.

Predlog SKLEPA ŠT. 287:

Občinski svet Občine Moravske Toplice sprejme predlagan Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2009.

Navzočih je 14 članov Občinskega sveta:

ZA 13
PROTI 0.

Sklep je sprejet.

K 4. točki:**Pobude, mnenja, predlogi, vprašanja in odgovori**

1. **G. Andrej Benkovič** je povedal, da je že po elektronski poti na naslov tajnice občinske uprave posredoval predlog, da se na dnevni red seje uvrsti denarna pomoč bivšim delavcem Mure, saj informacija g. podžupana na zadnji seji občinskega sveta ni bila na mestu. Zanimalo ga je tudi, kako je z delitvijo sredstev posameznikom, ogroženim v neurju.
2. **G. Štefan Kodila** je želel izpostaviti pomembnost problematike Pošte Fokovci, saj je zadevo potrebno ponovno vsebinsko obravnavati. Glede na to, da je bilo s sprejemanjem dnevnega reda in potrditvijo zapisnika pohiteno, ni uspel predlagati razširitev dnevnega reda. Nadaljeval je, da je bil na zadnji seji občinskega sveta sprejet sklep, razviden iz zapisnika, da občinski svet zahteva, da nadzorni svet in uprava Pošte Slovenije postorita vse potrebno za ponovno vzpostavitev stacionarne pošte 9208 Fokovci. Po tem se je dne 10.11.2009 zgodil sestanek med županom občine in predstavniki pošte, s katerim člani civilne iniciative niso bili seznanjeni. Ker je občina ponudila brezplačno oddajo prostora v najem, je bil sprejet sklep, da bo imel v teh prostorih vsak dan med 9.30 in 10. uro (po potrebi do 10.30) postanek delavec premične pošte. Župan je ponudil brezplačno oddajo prostora v najem, kljub temu, da je bil predlog po ukinitvi najemnine s strani članov občinskega sveta zavržen. Želel je tudi predlagati dopolnitev zapisnika v tej smeri. Civilna iniciativa je sprejela 3 sklepe: zahteva, da se pri nadaljnjih postopkih in aktivnostih reševanja problematike pošte vključi iniciativni odbor, zahteva, da župan občine predstavi vsebino sestanka in odgovori na zastavljena vprašanja; zahteva tudi preklic odpovedi najemne pogodbe in vzpostavitev predhodne oblike delovanja stacionarne pošte 9208 Fokovci. V nadaljevanju je opozoril, da je Pošta Slovenije PE Murska Sobota z dopisom obvestila uporabnike poštnih storitev, da bo od ponedeljka 23. novembra 2009, spremenjen čas postanka pismonoše premične pošte 9208 Fokovci na lokaciji Fokovci 26, in sicer od ponedeljka do sobote od 9.30 -10.00. V obvestilu ni navedeno: po potrebi do 10.30. Poleg tega podobnega obvestila ni na vratih ali drugem vidnem mestu, kako naj ljudje potem vedo, da je pismonoša tam. Sprašuje ali je prišlo do nabiralnik podjetja. Zanimalo ga je tudi, kako bo z varnostjo uporabnikov storitev v tem prostoru, če je najemna pogodba prekinjena. Zato zahteva preklic odpovedi najemne pogodbe. Prosil je g. župana, da v razpravi da besedo g. Kržanko Tihomirju in g. Viljemu Kiancu ter da predstavi dogovore, sprejete na prej omenjenem sestanku, saj ne gre za nedolžno zadevo, saj pošti Fokovci na podlagi govoric sledijo ostale pošte (Kobilje, Križevci, Bogojina itd.).
G. Geza Džuban je menil, da bi materija zahtevala posebno točko dnevnega reda, podobno kot je bilo to na zadnji seji. Sklep zapisan pod točko 3 bi bilo sicer možno posredovati Pošti Slovenije, sklep pod točko 2 pa se po njegovem ne more obravnavati znotraj te točke dnevnega reda.
G. župan je predlagal, da se o zadevi pogovori in po potrebi sprejme tudi predlagan sklep.
3. **G. Andrej Baligač** je opozoril na težave z podjetjem Nemocco, ki opravlja vrtnja v občini in s tem povzroča škodo na cestah in poteh. Vse kaže na to, da se izmika svojim odgovornostim, saj je bil za danes dogovorjen sestanek odpovedan. Ponovno je opozoril tudi na problem odvodnjavanja državne ceste v vasi Filovci. Ker so skopali pregloboke jarke, je ob zadnjem obilnem deževju, zalilo klet vaščana. Ta problem je potrebno rešiti.
4. **G. Ivan Farkaš** je prosil za informacijo o slačilnicah v Bogojini.
5. **G. Štefan Bogdan** je opozoril na parcele v lasti občine, ki niso urejene: niso pokošene, niti dane v najem. Izpostavil je tudi projekt sanacije divjih odlagališč, ve,

- da se čaka na evropska sredstva, a je potrebno primerno ukrepati, ker se smeti stalno vozijo in kopičijo.
6. **G. Alojz Glavač** je opozoril, da so v Sebeborcih zaradi gradnje kanalizacijskega omrežja, občasno urejeni obvozi po poteh, ki zato trpijo. Dobro bi bilo opozoriti izvajalce, da po končanem delu navozijo gramoz na te ceste (primer cesta Pavličeva).
 7. **G. Tibor Vöröš ml.** je ponovno opozoril na smernike na cestah. Predlagal je, da se na celotnem območju občine opravi popis in ugotovi, kje ni smernikov in se ustrezno ukrepa, saj je direktor Čiste narave povedal, da potrebuje nalog občine, da lahko ukrepa. Zanimalo ga je, ali je občina urgirala glede bankomata v Prosenjakovcih in ali so znani rezultati razpisa za podelitev štipendij Občine Moravske Toplice.
 8. **G. Martin Horvat** je predlagal, da se opozori policijo ali ustrezno inšpekcijo na ravnanje mladine, ki se z avtomobili vozi do parcele v Tilošu (med gramoznico Ivanci in gozdom) in onesnažuje okolje. Povedal je še, da so meritve opravljali tudi na cesti Ivanci, dogovorjeno je sicer, da dajo greder za izravnavo, vendar bi bil potreben tudi gramoz.
 9. **G. Viktor Časar** je opozoril, da je odbor za kmetijstvo sprejel program gramoziranja poljskih poti, ki ga je potrebno pregledati, saj so v programu navedene poti, ki so zelene (vratnice), ni pa poti, ki so dejansko potrebne gramoziranja. Opozoril je tudi, da so na cesti v Noršincih luknje, v katerih stoji voda, zato je cesto potrebno urediti, saj se dela škoda naselju.
 10. **G. Štefan Kodila** je vprašal, kako poteka sprejemanje prostorskih planov občine, ki bi morali biti zaključeni v roku 2 let. Zanimalo ga je, kdaj bo možno videti kaj je planirano. Povedal je še, da je bila nujna sanacija mostu v Selu sicer narejena, zanima pa ga, ali se predvideva obnova mostu v celoti. Zanimalo ga je tudi, kdaj bo postavljen obljubljen prometni znak pri brunarici TIC-a v Selu. Zahteval je, da se najde rešitev težave glede postavitve šotor ob gasilskem tekmovanju v Selu. Ker GD Selo ni dobilo zahtevanega občinskega šotor, ki je stal na svetovnem prvenstvu v oranju, so najeli drug šotor, za katerega sedaj ni plačnika, med drugim je bilo povedano, da občina storitev postavitve šotor ne bo plačala.

Odgovori:

1. Na postavljeno vprašanje g. Andreja Benkoviča je odgovorila ga. Martina Vink Kranjec – tajnik občine. Povedala je, da se je g. podžupan na zadnji seji malce nerodno izrazil, občinska denarna pomoč ne vpliva na višino državne pomoči. Vloge za denarno pomoč so občani že podali, del vlog je bil že rešen, ostale še rešuje center za socialno delo. Sredstva za sanacijo škode po neurju posameznikom še niso bila dodeljena, ker občina ni prejela ustreznega sklepa s strani države.
2. Problematiko pošte Fokovci je predstavil tudi g. Tihomir Kržanko, predstavnik civilne iniciative, ki je povedal, da uporabniki sedaj ugotavljajo kaj pomeni premična pošta. Kršeno je varovanje osebnih podatkov, saj poštar v primeru dviga gotovine z hranilne knjižice, odnese hranilno knjižico. Moti ga tudi, da vanjo pošta vtisne pečat 9227 Moravske Toplice in čez tega še pečat 9208 Fokovci. Z obvestilom pošte o pol-urnem postanku poštarja na pošti v Fokovcih niso bili seznanjeni vsi uporabniki poštnih storitev, saj tega obvestila ni prejela dnevna migracija. Poudaril je še, da je civilna iniciativa v stalnem kontaktu s podžupanom in članom občinskega sveta, ki aktivno sodeluje in pomaga pri reševanju problema, posluša jih tudi vlada, ministrstvo, poslanci in ostali uporabniki poštnih storitev po Sloveniji, ki so v podobni situaciji. G. župan je razložil, da je bil res poklican na sestanek k direktorju pošte, kjer se je na njegovo začudenje zbrala cela ekipa, saj je mislil, da želi direktor opraviti osebni pogovor. Na vprašanje, na osnovi česa so se odločili za to potezo, mu je bilo odgovorjeno, da so opravili številne analize in navedli podatke. Pogajal se je o tem, da bi pošta ostala še naprej kot stacionarna. Tega predloga niso sprejeli, obljubili pa so, da bo pošta kot stacionarna delovala eno uro dnevno. Pošta se na ta način vrača, več od tega v tistem trenutku ni bilo mogoče doseči. Dogovorjeno je bilo, da občina

ne bo zaračunavala najemnine, če bodo s strani pošte pokrili vse stroške. Predlagal je, da se glede na to, da se pošta ne drži dogovora, saj je bila dogovorjena ena ura znižana na pol ure, vodja civilne iniciative skupaj z županom ponovno sestane z predstavniki Pošte Slovenije.

G. Tihomir Kržanko je glede na to, da ima sklep občinskega sveta večjo težo kot sklep civilne iniciative in glede na to, da se z vodstvom pošte ni možno dogovoriti, predlagal, da občinski svet sprejme sklep, da jim nadzorni svet, ministrstvo in vlada vrne pošto, ki so jo imeli.

G. Geza Džuban je menil, da je predlog sklepa 2 civilne iniciative neumesten, predlaga pa sprejem sklepa, skladno z točko 3. Potrebno bi bilo opozoriti pošto na napake, ki se dogajajo na terenu pri delovanju premične pošte. Pri delu občinske uprave in župana ne vidi napak, saj glede odpovedi najemne pogodbe veljajo zakonska določila. Ne razume kdo je dnevna migracija.

G. Štefan Kodila je trdil, da vse, kar je zapisano v dopisu civilne iniciative drži. Zadnje stališče občinskega sveta je zapisano v sklepu št. 279. Želi pojasnitev najemne pogodbe, predvsem ali gre za pogodbo za določen ali nedoločen čas. G. župana ocenjuje kot bolj trdnega pogajalca in ne vidi razloga, zakaj ne ostanemo pri tistem, kar je bilo že sprejeto, to je ohranitev stacionarne pošte Fokovci.

G. župan je menil, da pošta ohranitev stacionarne pošte Fokovci ne bo sprejela. Sam je na sestanku poskušal izboriti tisto, kar je bilo v tistem trenutku možno, to je s tri-urnega delovanja pošte na eno urno. Kot je že povedal, predlaga sestanek z pošto, ki je to eno uro znižala na pol ure. Glede na podatke pošte je ena ura dovolj, da poštar opravi vse storitve.

G. Tihomir Kržanko je želel pojasniti kaj pomeni dnevna migracija, gre za prebivalce Zg. Moravec, ki so bili prej pod pošto Fokovci in so nekatere storitve še vedno opravljali na tej pošti, gre za starše otrok v vrtcu in šoli Fokovci, za zaposlene v šoli in vrtcu, ki so dnevno uporabljali storitve pošte Fokovci.

G. župan je predlagal dva možna sklepa: 1. da občinski svet Občine Moravske Toplice ne odstopa od sklepa, sprejetega na zadnji seji občinskega sveta in 2. da se opravi razgovor z pošto ob navzočnosti civilne iniciative, da se zadeve razjasnijo.

G. Alojz Glavač je predlagal, da se oba navedena sklepa združita. Ker se pošta ne drži dogovora, predlaga, da vztrajamo pri sklepu, sprejetem na zadnji seji občinskega sveta, hkrati predlaga, da se za razjasnitev zadeve opravi sestanek med vodstvom pošte, županom in civilno iniciativo.

G. Štefan Kodila je menil, da je pomembno, da se zapiše, da ostajamo pri prvotnem sklepu z dne 3.11.2009. Obenem je predlagal, da se pošti pošlje dopis, da v kolikor so nam za 62,00 EUR dodelili eno uro poslovanja pošte, jim ponujamo 124,00 EUR mesečno za tri urno delovanje pošte.

Predsedujoči je menil, da se ni smiselno igrati in predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

PREDLOG SKLEPA ŠT. 288:

Občinski svet Občine Moravske Toplice vztraja pri zahtevi, sprejeti na 24. redni seji dne 3.11.2009, da nadzorni odbor in uprava Pošte Slovenije postorita vse potrebno za ponovno vzpostavitev stacionarne pošte 9208 Fokovci.

Obenem predlaga, da se za razjasnitev zadeve, čim prej skliče sestanek med predstavniki Pošte Slovenije, županom občine ter vodstvom civilne iniciative proti preoblikovanju pošte 9208 v premično.

Navzočih je 13 članov Občinskega sveta:

ZA 13
PROTI 0.
Sklep je sprejet.

3. Za reševanje škode, ki jo povzroča podjetje Nemocco, je g. župan predlagal sestanek z g. Dominkom, ugotovitve je potrebno zapisati in iti v realizacijo. Za občinske ceste je odgovorna Čista narava.
Ga. Vida Šavel je vprašala kdo se bo zavzel za gozdne ceste.
G. Viktor Časar je predlagal, da se pazi tudi v Tešanovcih, kjer je katastrofa.
G. župan je naročil, da se občinsko upravo obvešča o nastali škodi, katero je potrebno zapisniško ugotoviti.
4. Na vprašanje g. Ivana Farkaša je g. župan odgovoril, da so v proračunu občine za leto 2010 zagotovljena sredstva za dokončanje slačilnic v Bogojini.
5. Glede sanacije divjih odlagališč je g. župan povedal, da je pogodba že podpisana in se spomladi leta 2010 začne s sanacijo. Povedal je, da je nepremičnine v lasti občine potrebno očistiti, da se potem lahko podobno zahteva tudi od drugih lastnikov neurejenih parcel.
6. Poti v Sebeborcih je potrebno sproti sanirati.
7. Čista narava naj po občinskih cestah postavi čim več smernikov. Vloge prosilcev za štipendije bodo pregledane in realizirane.
Na vprašanje o bankomatu v Prosenjakovcih je odgovorila ga. Martina Vink Kranjec – tajnik občine, ki je povedala, da je bil poslan dopis na NLB, odgovora pa še ni.
8. O kršitvah javnega reda in miru ob gramoznici v Ivancih je potrebno obvestiti policijo.
9. G. župan se je strinjal z g. Časar Viktorjem, da je norost voziti gramoz na travo in izrazil upanje, da v programu ni navedenih veliko podobnih poti. Program je potrebno pregledati.
10. Glede sprejema prostorskih planov občine je povedal, da je država podaljšala rok sprejema. Glede mostu v Selu je menil, da je kolikor toliko varen, ko se bodo opravljali ogledi cest, ga je potrebno vključiti. Za rešitev težav okrog šotora je predlagal, da se skliče sestanek in se tam dogovori.

K 5. točki:

Osnutek Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2010 (I. obravnava)

Proračun Občine Moravske Toplice za leto 2010 in njegove priloge je predstavila ga. Slavica Fujs – svetovalec za finance.

Odlok o proračunu predvideva 18.552.033,00 EUR prihodkov in odhodkov in ne predvideva zadolžitve. Pojasnila je, da je bila v času, ko je bilo gradivo za obravnavo proračuna že posredovano članom občinskega sveta, s strani Direkcije za ceste prejeta informacija o uvrstitvi in izvedbi projekta krožišče in križišče v Moravskih Toplicah v državni proračun. Ker se projekt navezuje tudi na delež sofinanciranja s strani občine, se proračun za leto 2010 tako na strani prihodkov kot odhodkov poveča za 320.000,00 EUR. Tako znaša proračun 18.872.033,00 EUR. Kar 76% celotnega proračuna predstavljajo evropska sredstva, visok delež predstavlja projekt širokopasovnega omrežja.

G. župan je dodal, da je proračun občine ponovno visoko zastavljen, kljub temu, da leto 2010 ne bo naklonjeno velikih investicijam. Občina Moravske Toplice ima to srečo, da ima za nekatere investicije že sprejete sklepe. Občina Moravske Toplice je nosilec projekta širokopasovno omrežje, katerega razpis bi naj izšel meseca marca 2010. Drug največji projekt je kanalizacija Sebeborci, ki že poteka, tretji pa Pomurski vodovod, za katerega se še ne ve ali ga bo mogoče izvesti v letu 2010 ali ne. Krožišče v Moravskih Toplicah je predvideno v letu 2010, po zaključku kanalizacijskega omrežja v Sebeborcih se planira

izgradnja kanalizacije v Filovcih v letu 2011 (javni razpis iz naslova obmejnega sodelovanja z Hrvaško). Ostale investicije so manjše.

Osnutek Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2010 so na svojih sejah obravnavala tudi delovna telesa Občinskega sveta: Odbor za družbene dejavnosti, šolstvo, kulturo, šport in turizem Občine Moravske Toplice; Odbor za kmetijstvo pri Občinskem svetu Občine Moravske Toplice; Odbor za zaščito in reševanje Občine Moravske Toplice; Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin Občine Moravske Toplice in Odbor za gospodarstvo Občine Moravske Toplice. Vsa navedena delovna telesa predlagajo Občinskemu svetu, da osnutek Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2010 s prilogami sprejme.

V razpravi so sodelovali:

- G. Tibor Vöröš ml. je opozoril, da ob sprejemanju DIIP za širokopasovno omrežje, vanj ni bilo vključeno naselje Središče in Filovci. Predlagal je, da se za razvoj turizma v obmejnih krajih, najde rešitev za ureditev ceste Središče proti vrtini, ki je v NRP predvidena za leto 2012-2013. Rešitve iščejo tudi sosednji Madžari.
- G. župan je povedal, da je bila dopolnitev DIIP-a predlagana, glede ceste je odgovoril, da se bo občina prijavila na razpis, ki bo primeren, problem pa je v tem, da na madžarski strani ni dovolj sposobnosti za pripravo dokumentacije za takšne in podobne projekte.
- G. Franca Kodila je zanimalo kako daleč je projekt dvorane ob golfu in ali je širokopasovno omrežje doplačljivo s strani uporabnikov. G. župan je odgovoril, da izgradnja širokopasovnega omrežja uporabnike ne bo stalo nič, za dvorano ob golfu pa je naloga občinske uprave, da pripravi javni razpis za iskanje javno zasebnega partnerstva.
- G. Štefan Bogdan je opozoril, da v proračunu ni zasledil planirane proizvodne cone v Prosenjakovcih. Menil je, da je proračun centralistično naravnani, saj se vse dela le v centru. Vsaj planirali bi lahko kakšne projekte v goričkih vaseh in se prijavili na razpise za ureditev cest.
- G. Alojz Glavač je menil, da je proračun naravnani optimistično. Dobro je, da je vključenih več stvari, realizacija bo itak manjša, ker so hudi časi. Glede širokopasovnega omrežja je menil, da med ponudniki poteka velika bitka, saj je Siol pred kratkim uporabnikom moral uporabnikom celo ponuditi možnost odstopa od pogodbe pred iztekom v pogodbi dogovorjenega roka. Povedal je, da predlagan proračun podpira.
- G. Martin Horvat je povedal, da je svoje pomisleke glede proračuna izrazil že na odboru za gospodarstvo. Krožišče v Moravskih Toplicah se mu zdi drago. Zanimalo ga je, kaj pomeni muzej na prostem in ali gre pri investiciji Močvar za lastna sredstva občine ter ali bo občina ta sredstva dobila vrnjena od gospodarskih subjektov.
- G. župan je odgovoril, da v primeru krožišča gre za oceno države, na katero v tem trenutku ne moremo vplivati, lahko pa vplivamo na to, da bo občino krožišče stalo manj. Trenutno moramo v proračunu zasledovati znesek, ki ga ima v proračun vključenega tudi država. Glede območja Močvar je povedal, da občina pobira komunalni prispevek, zato mora urediti komunalno infrastrukturo.
- G. Štefan Kodila je menil, da je proračun v veliko postavkah neuskkljen, zato bo glasoval proti sprejemu proračuna v takšni vsebini. Ugotavljal je, da znesek krožišča v Moravskih Toplicah v občinskem in državnem proračunu ni usklajen. Znesek rekonstrukcije dela ceste Sebeborci – Panovci je edina postavka, ki je usklajena z državnim proračunom, vseeno ga zanima zakaj je takšen, kot je (1.000.000,00 EUR, lastna sredstva občine 423.000,00 EUR). V NRP-ju državnega proračuna je naveden tudi most v Selu, ki ga v našem proračunu ni. Zanimalo ga je, kako, po kakšnem postopku se bo delalo širokopasovno omrežje, zakaj v novem NRP ni več malih čistilnih naprav in kako to, da je naenkrat postala prioriteta izgradnja kanalizacijskega omrežja Moravci-vzhod. Opozoril je na vodovod Berkovci, Ivanovci in Vučja Gomila, ki je bil obljubljen že za to leto, zadnjič na sestanku s predsedniki KS je bilo obljubljeno v letu 2010. Kako naj verjame, da bo vodovod res narejen, glede na

dejstvo je, da se vsako leto prestavlja? Potreben je enakopravnejši razvoj. Zanimalo ga je če se bo občina v letu 2010 zadolževala in za kakšne potrebe se bo občina zadolževala, ker če je potrebno zadolževanje, je to zagotovo za izgradnjo vodovoda. Zanimalo ga je na kateri lokaciji se bo delal športni center Moravske Toplice in opozoril, da se sejnine članom nadzornega sveta ne izplačujejo v skladu s sklepi nadzornega sveta. Pridobil je pravno mnenje odvetnika, ki meni, da občinski svet nima pravice sprejeti odloka v nasprotju z uredbo vlade, zato je tak sklep neustaven in nezakonit. Podobno kot lansko leto se tudi tokrat sejnine ureja v posebnem delu proračuna.

- G. župan je odgovoril, da je občinski proračun usklajen z državnim, podatki se menjajo iz dneva v dan, ker državni proračun še ni sprejet. Most v Selu je v celoti državna investicija, ker gre za državno cesto. Širokopasovno omrežje se bo delalo po projektni dokumentaciji, ki jo je pripravil odličen pripravljalec. Malih čistilnih naprav država ne sofinancira, poskušali smo pridobiti sredstva iz ukrepa 311, žal nismo uspeli. Kanalizacija Moravci ni prioriteta, je pa nujnost, ker manjka 700 m kanalizacijskega omrežja, ni možen priklop na kanalizacijsko omrežje. Nujno je dokončanje, da se funkcionalnost tega investicijskega vložka opraviči. Športni center bo stal tam, kot je bil predviden, sejnine bodo ostale takšne, kot so bile.
- G. Andrej Baligač je izpostavil državno cesto Moravci-Dobrovnik, za katero upa, da rekonstrukcijo ne bo segla le do Bogojine. Vprašal je ali je kolesarsko termalno pot Radgona-Lenti potrebno vključiti v NRP. Menil je, da bi se lahko našel kakšen drug kraj v občini, ki bi se obnovil iz ukrepa 322 in 323. Ugotavljal je, da se je višina kanalizacije Moravci povečala za 70.000,00 EUR.
- G. župan je povedal, da si bo vse državne ceste ogledal predstavnik ministrstva, narejen bo popis in bodo najnujnejše ceste predlagane v realizacijo. G. Milan Šadl je razložil, da pri kanalizacijah gre za ocenjene vrednosti in prihaja do dodatnih nujnih del, ki spreminjajo ocenjene vrednosti.
- G. Viktor Časar je opozoril, da so člani nadzornega odbora Čiste narave glede višine sejin v enakem položaju kot predsedniki KS, kar je nepošteno in nekorektno. Gre za zaničevanje.
- G. župan je menil, da so sejnine v normalni višini, drugo je, če je sej veliko ali malo; glede na to, da ne gre za poslovno težko odgovornost članov nadzornega odbora, so sejnine minimalne.
- G. Tibor Vöröš ml. je predlagal, da se projekt, ki ga je omenil že prej, vključi v NRP za leto 2010.
- G. župan je menil, da je nesmiselno vključevati nekaj, kar je nemogoče realizirati.
- G. Štefana Kodila je motilo, da vedno izpade, da je prav le tisto, kar trdi župan. V državnem proračunu je zaslediti tudi veliko manjših projektov, naš proračun pa je, kot je ugotavljal že g. Bogdan centralistično naravnano.
- G. župan je ogovoril, da so nujni razpisi, zaman imamo ideje, za katere ni ustreznih razpisov. Ker župan pripravlja proračun, želi imeti tudi zadnjo besedo pri njegovem sprejemu. Predlagal je, da se proračun sprejme.
- G. Viktor Časar je obrazložil svoj glas z mnenjem, da ne more glasovati za, ker ne prenese omaloževanja.
- G. Štefan Kodila je menil, da je težko razumeti to, da se je v določene kraje npr. v Moravske Toplice, vložilo toliko sredstev.

PREDLOG SKLEPA ŠT. 289:

Občinski svet Občine Moravske Toplice sprejme predlagan osnutek Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2010 skupaj s prilogami.

Navzočih je 13 članov Občinskega sveta:

ZA	9
PROTI	4.

Sklep je sprejet.**K 6. točki:****Predlog Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Moravske Toplice in Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine M. Toplice za leto 2010**

Ga. Martina Vink Kranjec – tajnik občine je povedala, da Uredba o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin določa, da se odplačni način pridobitve lastninske pravice na nepremičnem premoženju v breme proračunskih sredstev lahko opravi samo na podlagi sprejetega letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja. V letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja so vključene nepremičnine, ki jih Občina Moravske Toplice potrebuje za izvedbo svojih projektov. Večinoma gre za nepremičnine, ki jih občina kot investitor potrebuje za rekonstrukcijo lokalnih cest, kjer bodo po pravnomočnosti odločb o geodetski izmeri bodo na podlagi sklenjenih predpogodb sklenjene kupoprodajne pogodbe. V letni program so vključene tudi nepremičnine, ki so potrebne za izvedbo drugih investicij oz. projektov.

Podobno lahko občina razpolaga z nepremičnin premoženjem pod pogojem, da je le to vključeno v letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem. V letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem so vključene nepremičnine, ki jih občina ne potrebuje, nastajajo pa stroški vzdrževanja, zato je najboljšo, da se prodajo. Ker občini do konca proračunskega leta 2009 ne bo uspelo prodati premoženja, navedenega v letnem načrtu za leto 2009, so vključene tudi nepremičnine, katerih prodaja ni bila realizirana. Večina zemljišč je kmetijskih, del zemljišč je tudi stavbnih, prodajajo se tudi stavbna zemljišča s stavbami.

Letni načrt pridobivanja in razpolaganja so obravnavala vsa delovna telesa občinskega sveta, ki predlagajo občinskemu svetu, da predlagana letna načrta sprejme.

Predlog SKLEPA ŠT. 290:

Občinski svet Občine Moravske Toplice sprejme predlagan Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Moravske Toplice za leto 2010.

Navzočih je 13 članov Občinskega sveta:

ZA 13
PROTI 0.

Sklep je sprejet.

Predlog SKLEPA ŠT. 291:

Občinski svet Občine Moravske Toplice sprejme predlagan Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Moravske Toplice za leto 2010.

Navzočih je 13 članov Občinskega sveta:

ZA 13
PROTI 0.

Sklep je sprejet.

K 7. točki:**Ponovno imenovanje v.d. direktorja TIC Moravske Toplice**

Občinski svet Občine Moravske Toplice je na svoji 22. seji dne 17.06.2009 za obdobje 6 mesecev z možnostjo ponovnega imenovanja, imenoval v.d. direktorja TIC M. Toplice. Z dnem 18.12.2009 mandat v.d. direktorja Javnega gospodarskega zavoda Turistično-informativni center Moravske Toplice poteče. Zato v skladu s 36. členom Statuta javnega gospodarskega zavoda Turistično-informativni center Moravske Toplice in 19. členom

Odloka o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda Turistično-informativni center Moravske Toplice, predlagamo, da ustanovitelj za čas do imenovanja direktorja, vendar največ za dobo šest mesecev, ponovno imenuje v.d. direktorja.

Predlog sklepa je obravnavala komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki predlaga občinskemu svetu, da za v.d. Direktorja TIC Moravske Toplice ponovno imenuje Matejko Pajalić.

G. Štefan Kodila je kot predsednik nadzornega odbora TIC povedal, da občinski svet ima to pristojnost, da za obdobje 6 mesecev imenuje v.d. direktorja, pred potekom tega obdobja bo objavljen javni razpis za direktorja.

Predlog SKLEPA ŠT. 292:

Občinski svet Občine Moravske Toplice za v.d. direktorja Turistično-informativnega centra Moravske Toplice za čas do imenovanja direktorja, vendar največ za 6 mesecev, ponovno imenuje MATEJKO PAJALIĆ, uslužbenko TIC-a Moravske Toplice. Mandat v.d. direktorja začne teči 18.12.2009.

Navzočih je 13 članov Občinskega sveta:

ZA 13

PROTI 0.

Sklep je sprejet.

K 8. točki:

Sodelovanje z Občino Biograd na moru, Hrvaška

Ga. Martina Vink Kranjec je povedala, da so predstavniki Občine Biograd na Moru izrazili željo po pobratenju ob letošnjem svetovnem prvenstvu v oranju, ko so se srečali v Moravskih Toplicah.

Na njihovo povabilo so bili predstavniki naše občine in TIC-a njihovi gostje v začetku novembra 2009. Glede na podobne interese obeh občin je smiselno, da se občini pobratita in s tem omogočita različnim subjektom povezovanje, izmenjave in sodelovanje na različnih področjih.

Dogovorjeno je, da občini izvedeta potrebne proceduralne postopke, da bi lahko spomladi 2010 v Moravskih Toplicah podpisali ustrezen dokument o pobratenju. Naši predstavniki in posamezni ponudniki bi se naj udeležili ene največjih prireditev festivala hrane in pijače (Etno-eno-eko gastro stol), ki v začetku junija v Biogradu najavlja začetek glavne turistične sezone, s tem pa bi obenem predstavili in promovirali tudi našo občino.

G. Alojz Glavač je povedal, da je bil tudi sam v skupini, ki je obiskala Biograd. Bili so zelo lepo sprejeti, občini sta primerljivi, obe zanima sodelovanje v skupnih projektih in nastopanje na skupnih trgih.

Predlog SKLEPA ŠT. 293:

Občinski svet občine Moravske Toplice pooblašča župana, da nadaljuje aktivnosti pri podpisu listine o pobratenju z Občino Biograd na moru iz Republike Hrvaške, ter za aktivnosti pri sodelovanju na področju turizma, varovanja okolja, kulture, športa, gospodarskega in drugega sodelovanja.

Navzočih je 13 članov Občinskega sveta:

ZA 13

PROTI 0.

Sklep je sprejet.

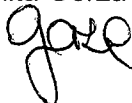
K 9. točki:

Razno

G. Martin Horvat je predlagal, da se na cesti Ivanci pokrpajo luknje v asfaltu in uredi jašek.
G. Tibor Voroš ml. je predlagal, da občina pritiska na državo, da uredi križišče Puconci.

Ker je bil dnevni red izčrpan, je bila seja ob 19. uri zaključena.

Zapisala:
Melita Gorza



Župan:
Franc Cipot

