

## Z A P I S N I K

**2. izredne seje Občinskega sveta Občine Moravske Toplice**, ki je bila v torek, **11. februarja 2014** v prostorih Občine Moravske Toplice, Kranjčeva ul. 3, s pričetkom ob 13. uri

### **NAVZOČI člani občinskega sveta:**

Andrej Baligač, Franc Deutsch, Geza Džuban, Majda Đurinek, Štefan Hul, Ignac Gabor, Štefan Jančarič, Sašo Koca, Štefan Kodila, Alojz Trplan (pridružil se je pri 1. točki dnevnega reda), Ladislav Sabotin, Tibor Vöröš st., Tibor Vöröš ml. (pridružil se je pri 1. točki dnevnega reda), Jože Vugrinec.

Odsotni člani občinskega sveta: Franc Kodila (opravičeno).

### **Ostali navzoči:**

Alojz Glavač – župan, Martina Vink Kranjec – tajnik občine, Simona Kaučič – ravnateljica Vrtec Občine Moravske Toplice in Melita Gorza – pravnik VII/1, ki piše zapisnik.

Sejo je vodil podžupan Geza Džuban, ki je pozdravil vse prisotne in predlagal dnevni red, posredovan z vabilom:

1. Problematika pošt v občini Moravske Toplice
2. Soglasje k spremembam sistemizacije delovnih mest v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Občine Moravske Toplice za šolsko leto 2013/2014.

Navzočih je 12 članov občinskega sveta:

ZA: 12

PROTI: 0.

**Predlagan dnevni red je bil sprejet.**

### **K 1. točki:**

#### Problematika pošt v občini Moravske Toplice

- G. Alojz Glavač – župan je uvodoma povedal, da je problematiko reorganizacije pošt obravnaval svet regije, da so župani pomurskih občin na pobudo župana Občine Moravske Toplice podpisali peticijo, da so se vključili tudi pomurski poslanci; da pa zakon pošti omogoča, da organizira dejavnost v skladu s poslovno politiko v eni od oblik, za spremembe si mora le pridobiti mnenje lokalne skupnosti.
- Ga. Martina Vink Kranjec – tajnik občine je pojasnila, da je bil organiziran le sestanek s predstavniki Pošte Slovenije, da občina pisnega zaprosila s strani pošte ni prejela.
- Ga. Karmen Lebe – predstavnica Pošte Slovenije je kot krovni vodja projekta, predstavila projekt optimizacije poštnega omrežja. Povedala je, da so razlogi za to opisani v gradivu, ki je bilo posredovano članom občinskega sveta. Pojasnila je, da je klasičnih poštnih storitev vedno manj, zato se mora pošta stalno prilagajati. Povedala je, da je v RS veliko pošt z 1 delavcem za okencem in z 1 ali 2 pismonošema, ter da si pošta prizadeva najti partnerja, ki v določenem lokalnem okolju opravlja nabor poštnih storitev, da s tem doseže optimizacijo. Povedala je, da v PE Murska Sobota delujejo že 4 pogodbene pošte, da je bilo na začetku precej nezaupanja, zadnji rezultati pa so nad pričakovanji, saj so se ljudje pozitivno opredelili do kakovosti poštnih storitev in do zaposlenih.

V razpravi so sodelovali:

- G. Gezo Džubana je zanimalo kdo so poslovni partnerji pogodbenih pošt, ki delujejo v PE Murska Sobota.
- G. Bojan Radinja – Pošta Slovenije je odgovoril, da pogodbene pošte delujejo v Razkrižju, na Hodošu, Križevcih in Kobilju, razpis pa je končan tudi za pošto Bodonci, ter da so izvajalci različni, večinoma so to trgovska podjetja, v Bodoncih pa bo izvajalec Občina Puconci.
- Ga. Karmen Lebe – Pošta Slovenije je pojasnila, da iskanje pogodbenih partnerjev poteka v skladu z zakonom o javnih naročilih, ter da partnerjev ne smejo izdati do konca postopka.
- G. Alojza Glavača – župana je zanimalo kako so Občine Kobilje, Puconci in Razkrižje lahko spremenile svoja stališča, saj so vsi župani pomurskih občin podpisali peticijo proti reorganizaciji pošt. Zanimalo ga je tudi, kako si pošta glede na različne izvajalce, predstavlja standardno poštno storitev.
- Ga. Karmen Lebe – Pošta Slovenije je odgovorila, da so merila za izbor pogodbenih partnerjev pisno zapisana, ter da so turistične organizacije točkovane višje, če pa ni drugega zainteresiranega partnerja, je to lahko tudi trgovina. Povedala je, da je ponudba storitev standardizirana, ter da vse pošte opravljajo enoten nabor storitev.
- G. Bojan Radinja – Pošta Slovenije je na vprašanje g. Alojza Glavača -župana glede peticije pomurskih županov, odgovoril, da za to ne ve, da pa je pošta prejela pozitivna mnenja občin.
- G. Štefan Kodila je povedal, da je bil v problematiko pošt vpet že ob ukinjanju pošte v Fokovcih, ki se je preoblikovala v premično pošto, čeprav uradno ta pojem ne obstaja. Povedal je, da na pošti v Prosenjakovcih upravnik dela le 2 uri, poštarji pa delajo v Bogojini, kar pomeni, da se vozijo daljšo pot v službo in nazaj, zato meni, da navedena reorganizacija ne vodi k racionalizaciji stroškov. Menil je, da so poslovni prostori v Prosenjakovcih, ki so novi, neprimerljivi s tistimi v Bogojini, kjer je prostor premajhen, brez ustreznega dostopa za invalide, verjetno v najemu. Zanimalo ga je, komu se plačuje najemnina, glede na to, da za prostore v Prosenjakovcih tega ni potrebno. Povedal je, da se strinja z racionalizacijo, a ne na vsak način. Zanimalo ga je kaj bo pošta z lastno poslovno zgradbo v primeru, da bo prišlo do preoblikovanja pošte v Prosenjakovcih, ter predlagal, da tudi morebitna pogodbeno pošta v Prosenjakovcih deluje na tej lokaciji.
- Ga. Karmen Lebe – Pošta Slovenije je pojasnila, da sta pojem pogodbene in premične pošte zakonita, saj ju zakon dopušča; spremenil se je le pogoj za poslovanje premične pošte. Pojasnila je, da se premične pošte več ne uvajajo, ker so se odločili za pogodbene pošte, ki nudijo višji standard storitev. Povedala je, da je za preoblikovanje pošte v premično potrebno pozitivno soglasje lokalne skupnosti, za pogodbeno pošto pa je potrebno le mnenje lokalne skupnosti, ki ni zavezujoče. Glede investicij v preteklosti je povedala, da je bilo težko napovedati kdaj se bodo zgodile spremembe, ki so bile pričakovane. Pojasnila je, da pošta želi, da pogodbeni partner prevzame tudi poslovne prostore pošte, ter da ima pogodbeni partner, ki bi prevzel poslovne prostore pošte, prednost pred ostalimi kandidati. Povedala je, da se strinja s primerjavo poslovnih prostorov v Prosenjakovcih in v Bogojini, ter da to poskušajo reševati z nadaljnjo centralizacijo.
- G. Gezo Džubana je zanimalo ali se dostava pošte v vsakem primeru seli v Bogojino.
- G. Bojan Radinja je odgovoril, da se seli v vsakem primeru, da pa tudi pošta Bogojina v prihodnosti ni predvidena za dostavno pošto.

- G. Tibor Vöröš st. je povedal, da poskusi reorganizacije prosenjakovske pošte ne bodo uspeli, da bo ta zgodovinska pošta ostala tako ali drugače, ter da za ukinitve fokovske pošte ni opravičila.
- G. Tibor Vöröš ml. je prosil predstavnika pošte, da občinskega sveta ne zavajata z izjavami, da so za problematiko pošte krivi delavci, ter povedal, da bodo za ohranitev pošte v Prosenjakovcih uporabljena vsa pravna sredstva. Zanimalo ga je kdaj in zakaj je bil na pošti Prosenjakovci uveden deljen delovni čas in ali gre za dober biznis.
- Ga. Karmen Lebe – Pošta Slovenije je izrecno povedala, da ni izjavila, da gre za krivdo zaposlenih, ampak je le razlagala poslovno finančno logiko, da je narava dela takšna, da je vezana na delo fizične sile, ki je ne more nadomestiti stroj. Ponovno je pojasnila, da se pri pogodbeni pošti ta strošek delavca prevali na drugega, ki to storitev opravi namesto pošte. Pojasnila je, da je pošta res v 100% državni lasti, vendar je organizirana kot d.o.o. in ne prejema proračunskih sredstev.
- G. Štefan Jančarič je menil, da je racionalizacija pošt nujna, a ne mimo občin in občinskega sveta. Zanimalo ga je, ali pošti peticija županov ne pomeni nič.
- G. Bojan Radinja je odgovoril, da Pošta Slovenije v primeru pošte Prosenjakovci ni naredila nič drugega kot je bilo v načrtu, vedno najprej gredo do župana, naslednji korak pa še ni bil storjen. Pojasnil je, da pošta ne ukinja pošt, ampak jih preoblikuje, ker želi poštno omrežje obdržati, ter dodal, da v primeru, da se pošta da v upravljanje nekemu iz domačega okolja, pri tem pridobijo vsi, tako pošta, kot izvajalec in prebivalci.
- G. Štefan Kodila je prosil za odgovor glede razpisa za pošto v Prosenjakovcih, ali pošta pričakuje, da se bo dejavnost opravljala drugje ali v poslovnih prostorih pošte.
- G. Bojan Radinja je odgovoril, da je želja pošte, da se poštne storitve opravljajo v prostorih obstoječe pošte, ne vedo pa vnaprej kdo se bo prijavil; v obrazcu javnega razpisa ponudnik napiše kakšno dejavnost že opravlja in kje, povedano pa je bilo že, da ima ponudnik, ki bi opravljal poštne storitve v prostorih pošte, prednost pred ostalimi ponudniki.
- G. Štefan Kodila je ugotavljal, da pravne osebe na pogodbenih poštah ne morejo opravljati vseh storitev, ki so jih lahko opravljale na klasični pošti.
- G. Bojan Radinja je odgovoril, da se na vseh pogodbenih poštah lahko opravljajo vse univerzalne poštne storitve; druge poštne storitve pa so odvisne od pogodbe, sklenjene s pošto.
- G. Štefan Kodila je opozoril, da ni prejel odgovora na vprašanje komu gre najemnina za pošto v Bogojini.
- G. Bojan Radinja je odgovoril, da tega ne ve.
- G. Štefan Kodila je menil, da Občina Moravske Toplice leta 2009 ni naredila vsega, da bi pošta Fokovci ostala. Povedal je, da je bila pošta dobesedno izbrisana, saj bi premične pošte morale zagotavljati 2-urni postanek, poštar v Fokovcih pa nikoli ni imel niti pol-urnega postanka.
- Ga. Karmen Lebe – Pošta Slovenije je pojasnila, da ni nujno, da je postanek v prostorih pošte, da lahko poštar storitve opravi tudi v avtomobilu, ter povedala, da bo trajanje postanka premične pošte v Fokovcih preverila.
- G. Štefan Kodila je menil, da premične pošte v praksi ne delujejo, ter da morajo politiki iz fotelja poslušati lokalno skupnost. Povedal je, da bi bilo najbolj primerno združiti prosenjakovsko in fokovsko pošto, da bi tako ostala vsaj ena.
- G. Tiborja Vöröša ml. je zanimalo ali bo pošta upoštevala mnenje občine.
- Ga. Karmen Lebe – Pošta Slovenije je odgovorila, da mnenja lokalne skupnosti za pošto niso zavezujoča, da pa pošta poskuša prisluhnuti idejam, pripombam občanov, ki so smiselne in racionalne.

- G. Gezo Džubana je zanimalo katere storitve lahko stranke opravijo na klasični pošti, ne morejo pa na pogodbeni pošti.
- Ga. Karmen Lebe – Pošta Slovenije je odgovorila, da lahko univerzalne poštne storitve opravi vsaka fizična in pravna oseba tudi na pogodbeni pošti, na pogodbenih poštah pa ni prodaje blaga, vplačila loto listkov in drugih storitev, ki niso univerzalne. Pojasnila je, da so izjema tiste pogodbene stranke, ki imajo sklenjene posebne pogodbe s pošto.
- G. Jože Vugrinec je glede na to, da reorganizacijo pošt vidi kot ukinjanje policentrov, menil, da verjetno tudi Bogojina ne bo imela redne pošte.
- G. Štefana Kodilo je zanimal postopek preoblikovanja pošte.
- G. Bojan Radinja je odgovoril, da je najprej potrebno pridobiti mnenje lokalne skupnosti, sledi javni razpis, izbor izvajalca in nato vloga na AKOS; najmanj 30 dni pred spremembo pa je potrebno spremembo objaviti v medijih in na oglasni deski pošte.

**PREDLOG SKLEPA 277:**

**Občinski svet Občine Moravske Toplice se je seznanil z dokumentom Pošte Slovenije Informacija o preoblikovanju poštnega omrežja za občino Moravske Toplice z dne 16. 12.2013.**

Navzočih je 13 članov občinskega sveta:

ZA 12  
PROTI 0.

**Sklep je sprejet.**

**PREDLOG SKLEPA 278:**

**Občinski svet Občine Moravske Toplice ostro nasprotuje ukinitvi oz. preoblikovanju pošte v Prosenjakovcih in Pošti Slovenije predlaga, da ponovno prouči možnost ohranitve pošte na tem ogroženem in narodnostno mešanem območju.**

Navzočih je 13 članov občinskega sveta:

ZA 13  
PROTI 0.

**Sklep je sprejet.**

**PREDLOG SKLEPA 279:**

**Občinski svet Občine Moravske Toplice predlaga Pošti Slovenije, da sproži postopke za vzpostavitev delovanja pošte 9208 Fokovci skupaj s pošto Prosenjakovci oz. postopke za vzpostavitev pogodbene pošte v Fokovcih.**

Navzočih je 13 članov občinskega sveta:

ZA 13  
PROTI 0.

**Sklep je sprejet.**

**K 2. točki:**

**Soglasje k spremembam sistemizacije delovnih mest v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtci Občine Moravske Toplice za šolsko leto 2013/2014.**

Ga. Martina Vink Kranjec – tajnik občine je povedala, da je ravnateljica Vrtcev občine Moravske Toplice, potem, ko občinski svet na zadnji seji občinskega sveta ni podal soglasja k

predlaganim spremembam sistemizacije, pripravila novo prošnjo za spremembo sistemizacije delovnih mest z dodatnimi pojasnili glede sprememb.

Spremembe sistemizacije je predstavila ga. Simona Kaučič – ravnateljica Vrtcev Občine Moravske Toplice, ki je povedala, da je v gradivu opisano delo v vrtcu, ter da zaradi zagotavljanja sočasnosti, prerazporeditev dela med že zaposlene ni mogoča; zaradi različnih letnikov otrok, pa tudi otrok ne more prerazporejati.

V razpravi so sodelovali:

- G. Alojza Trplana je zanimalo ali je delovno mesto knjigovodje že zasedeno, ter ali je bil že objavljen razpis za pomočnico vzgojiteljice. Menil je, da bi bilo potrebno starše motivirati za vpis otrok v vrtec.
- Ga. Simona Kaučič – ravnateljica vrta je odgovorila, da je delovno mesto knjigovodje zasedeno, gre za Anko, ter da razpis za pomočnico vzgojiteljice še ni bil objavljen, saj je potrebno pred objavo pridobiti soglasje župana in sveta zavoda. Povedala je, da bi bila vesela kakršne koli pomoči pri povečevanju števila vpisanih otrok v vrtec, saj je odziv majhen, kljub temu, da vse otroke vabijo na odprta vrata vrta in na ostale prireditve.
- G. Štefan Kodila je menil, da bi se glede na to, da gre za začasno zaposlitev in za 4 otroke, s starši lahko sprejel dogovor, da vpišejo otroke v enote vrta, kjer je prostora dovolj, saj bo z novim šolskim letom itak sprejeta nova sistemizacija, ter spraševal, ali lahko vsakdo izsili sprejem otroka v vrtec. Zdelo se mu je nelogično, da se zaposluje javne delavce za pomoč pomočnikom vzgojiteljev, zaposlili bi se naj vzgojitelji. Povedal je, da iz gradiva ni razbrati, da obstaja potreba po novih zaposlitvah, zato meni, da je za to prehodno obdobje potrebno najti drugo rešitev. Povedal je, da za knjigovodjo ni pisne obrazložitve.
- Ga. Martina Vink Kranjec – tajnik občine je odgovorila, da je obrazložitev zaposlitve knjigovodje razvidna iz gradiva na strani 3, priloga št. 1. Pojasnila je, da knjigovodja opravlja delo tudi za OŠ Fokovci in OŠ Bogojina, ter da zato, da ne bi bilo prenakazil sredstev med šolami, občino in vrtcem, ravnateljica Vrtcev občine Moravske Toplice predlaga, da se namesto 0,4 delovnega mesta knjigovodja, sistemizira 1 delovno mesto knjigovodje. Povedala je, da otrokom s posebnimi potrebami pripada dodatna pomoč, ter pojasnila, da je zaposlitev preko javnih del cenejša.
- Ga. Simona Kaučič – ravnateljica vrta je pojasnila, da vrtec v vlogi za javna dela opiše otroke in njihove težave, zavod za zaposlovanje na osnovi te vloge pošlje primerne osebe z ustrežno izobrazbo; če takšnih z ustrežno izobrazbo ni, pošlje osebe z drugačno izobrazbo, ki so prijavljene na zavodu. Povedala je, da se javni delavci dodatno usposablajo skupaj z redno zaposlenimi.
- G. Štefan Kodila je menil, da postopek sprejema sprememb sistemizacije ni ustrezen, saj se predlaga sprememba sistemizacije pri Vrtcih občine Moravske Toplice, ne pa tudi pri OŠ.
- Ga. Martina Vink Kranjec – tajnik občine je odgovorila, da v gradivu piše, da ne gre za novo zaposlitev knjigovodje, ter pojasnila, da ravnateljica OŠ Bogojina prosi za doplačilo, a prošnje nismo posredovali na občinski svet, ker računamo, da se bo zadeva uredila na predlagan način.
- G. Štefan Jančarič je menil, da delo brez ustreznih kadrov ni mogoče, zaskrbljujoče pa je tudi če imaš kader, nimaš pa otrok. Zanimalo ga je ali vsi nevpisani otroci živijo v občini, ali pa so tu le prijavljeni.
- G. Geza Džuban je povedal, da je glede na to, da gre za začasno rešitev, ter glede na to, da staršev ni mogoče prepričati, da vozijo otroke v Fokovce mimo novo zgrajenega vrta v Moravskih Toplicah, pripravljen podpreti predlagan sklep.
- G. Andreja Baligača je zanimalo koliko vzgojiteljic je zaposlenih v vrtcih občine Moravske Toplice.

- Ga. Simona Kaučič – ravnateljica je odgovorila, da vrtec zaposluje 13,5 vzgojiteljic, da pa je 1 od teh polovico delovnega časa pri sindikatu.
- G. Štefan Kodila je predlagal, da se ob dodelitvi denarne pomoči novorojencem, ki znaša 1.000,00 EUR, starše teh otrok zaveže, da vključijo otroka v vrtec v občini.
- G. Jože Vugrinec je predlagal, da se starše nevklučenih otrok povabi na dan odprtih vrat vrtca.
- Ga. Simona Kaučič – ravnateljica vrtca je odgovorila, da vrtec to že počne.
- G. Ignac Gabor je menil, da denarna pomoč ob rojstvu otroka ne spada v to tematiko, ter da starša, ki želi vpisati otroka v vrtec v Moravske Toplice ne moremo prisiliti, da ga vpiše v Fokovce.
- G. Štefan Jančarič je predlagal, da se tematika vrtcev občine Moravske Toplice, glede na to, da je veliko odprtih vprašanj, uvrsti na točko dnevnega reda ene od naslednjih sej občinskega sveta.

### **PREDLOG SKLEPA ŠT. 280 :**

- A. Občinski svet Občine Moravske Toplice podaja soglasje k naslednji spremembi sistemizacije delovnih mest v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtci Občine Moravske Toplice za šolsko leto 2013/2014:**

<i>Naziv delovnega mesta</i>	<i>Število delovnih mest</i>
POMOČNICA VZGOJITELJICE	13

Navzočih je 13 članov občinskega sveta:

ZA 9

PROTI 0.

**Sklep je sprejet.**

- B. Občinski svet Občine Moravske Toplice podaja soglasje k naslednji spremembi sistemizacije delovnih mest v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtci Občine Moravske Toplice za šolsko leto 2013/2014:**

<i>Naziv delovnega mesta</i>	<i>Število delovnih mest</i>
KNJIGOVODJA	1

Navzočih je 13 članov občinskega sveta:

ZA 9

PROTI 0.

**Sklep je sprejet.**

### **K 3. točki:**

#### Razno

G. Tibor Vöröš st. je glede na to, da je bila znižana višina sofinanciranja zavarovalnih premij za zavarovanje kmetijskih posevkov, predlagal, da se na eno od naslednjih sej povabi g. Židana – ministra za kmetijstvo. Opozoril je na problem javnega parkirišča pri bolnišnici Rakičan.

Zapisala:  
Melita Gorza




Predsedujoči:  
Geza Džuban, podžupan

