

**Z A P I S N I K**

**26. redne seje Občinskega sveta Občine Moravske Toplice**, ki je bila v četrtek, **28. novembra 2013** v prostorih Občine Moravske Toplice, Kranjčeva ul. 3, s pričetkom ob 13. uri

**NAVZOČI člani občinskega sveta:**

Andrej Baligač, Franc Deutsch, Geza Džuban, Štefan Hul, Ignac Gabor, Majda Đurinek, Štefan Jančarič, Sašo Koca, Franc Kodila, Štefan Kodila, Ladislav Sabotin, Alojz Trplan, Tibor Vöröš st., Jože Vugrinec.

**Odsotni člani občinskega sveta:** Tibor Vöröš ml.

**Ostali navzoči:**

Alojz Glavač – župan, Martina Vink Kranjec – tajnik občine, Slavica Fujs – svetovalec za finance, Lidija Bohnec – predsednica nadzornega odbora Občine Moravske Toplice, in Melita Gorza – pravnik VII/1, ki piše zapisnik.

Sejo je vodil župan Alojz Glavač, ki je pozdravil vse prisotne in predlagal dnevni red, posredovan z vabilom.

G. Štefan Kodila je predlagal razširitev dnevnega reda s točko 3: Informacija o problematiki delovanja pošt v občini Moravske Toplice.

Predlagana razširitev dnevnega reda je bila soglasno sprejeta.

Predlagan razširjen dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 25. redne seje Občinskega sveta Občine Moravske Toplice
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2013 – skrajšani postopek
3. Informacija o problematiki delovanja pošt v občini Moravske Toplice
4. Predlog sklepa o cenah zakupnin za kmetijska zemljišča
5. Pobude, mnenja, predlogi, vprašanja in odgovori
6. Predlog sklepov o ukinitvi statusa zemljišč v k.o. Čikečka vas, Martjanci in Prosenjakovci
7. Razno.

Navzočih je 14 članov občinskega sveta:

ZA: 14

PROTI: 0.

**Predlagan dnevni red je bil sprejet.**

**K 1. točki:**

Potrditev zapisnika 25. redne seje Občinskega sveta Občine Moravske Toplice

G. Jože Vugrinec je predlagal, da se na str. 6 zapisnika 25. redne seje Občinskega sveta Občine Moravske Toplice pod točko 7. namesto besedila: "na mejičkem potoku", zapiše pravilno besedilo: "na Mejičnem potoku".

Ga. Majda Đurinek je predlagala, da se besedilo zapisano na str. 6 zapisnika pod točko 6.: "Ulica na bregu", popravi tako, da se pravilno glasi: "na Dolgi ulici".

**PREDLOG SKLEPA ŠT. 257:**

**Občinski svet Občine Moravske Toplice potrdi zapisnik 25. redne seje Občinskega sveta Občine Moravske Toplice, skupaj s predlaganimi popravki.**

Navzočih je 13 članov občinskega sveta:

ZA 13

PROTI 0.

**Sklep je sprejet.**

**K 2. točki:**

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2013 – skrajšani postopek

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2013 je predstavil g. Alojz Glavač – župan, ki je povedal, da rebalans pomeni popravek odhodkovne in prihodkovne strani proračuna na dan 31.12.2013. Pojasnil je, da so spremembe proračuna potrebne, ker je veljavni proračun vseboval nekatere načrte, ki se niso uresničili, ter da se višina proračuna znižuje, ker občina ni realizirala planiranega zadolževanja, zaradi drugačnega časovnega poteka investicij in zaradi spremenjene zakonodaje (plače, DDV)... Povedal je, da je zadovoljen, ker je poslovanje občine finančno stabilno, čeprav se obveznosti občine vsak dan povečujejo, novih virov pa ni. Povedal je, da je občina realizirala projekt izgradnje vrtca v Moravskih Toplicah, ter da jo čaka izgradnja Pomurskega vodovoda, zamik pa je pri gradnji kanalizacije v Filovcih. Člane občinskega sveta je seznanil, da je na DOŠ Prosenjakovci nujno sanirati vodovodno omrežje in del ogrevanja.

Ga. Slavica Fujs – svetovalka za finance je pojasnila pojma veljavni proračun in sprejeti proračun. Povedala je, da je sprejeti proračun proračun, ki ga je sprejel občinski svet, veljavni proračun pa vključuje prenesena sredstva, sprejeta z zaključnim računom. Pojasnila je, da v gradivu zapisano NRP 2013, v bistvu pomeni veljavni NRP.

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2013 so na svojih sejah obravnavala vsa delovna telesa občinskega sveta Občine Moravske Toplice, ki občinskemu svetu predlagajo, da sprejme predlagan Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2013 s prilogami po skrajšanem postopku. G. Štefan Jančarič je kot predsednik odbora za zaščito in reševanje zaprosil župana, da poskrbi za sprejem programa opremljanja gasilskih društev za leto 2014.

V razpravi so sodelovali:

- G. Alojz Glavač – župan je povedal, da je občina gasilsko zvezo Moravske Toplice že večkrat zaprosila za plan opremljanja, ter da občina vsako leto pripravi sredstva, namenjena za opremljanje gasilskih društev, ki jih glede na želje in potrebe gasilskih društev nikoli ni dovolj.
- G. Franc Deutsch je kot član upravnega odbora gasilske zveze Moravske Toplice pojasnil, da se program opremljanja sprejema na občnih zborih gasilskih društev, ter da se ve, da je program opremljanja brez smisla, saj občina deli sredstva po svoje.
- G. Sašo Koca je postavil vprašanje o davku na promet nepremičnin. Zanima ga kdo bo plačeval davek za nepremičnine v lasti krajevnih skupnosti.

- G. Alojz Glavač – župan je odgovoril, da so zavezanci za davek lastniki vseh objektov, razen gasilskih domov, objektov humanitarnih organizacij in sakralnih objektov. Povedal je, da bo občina za osnovne šole, vrtnice in občinsko premoženje plačevala okrog 50.000 EUR davka; za objekte v lasti krajevnih skupnosti bo predlagal, da se davek plačuje iz sredstev, namenjenih za naselja. Pojasnil je, da se obeta ustavna presoja zakona o davku na nepremičnine, ker na podlago za izračun davka ni bilo predvidenega pravnega sredstva. Povedal je, da osebno meni, da davek obremenjuje občine in občane na podeželju, nagrajuje pa urbana središča.
- G. Štefan Kodila je menil, da občina v primeru, da ne prejme programa opremljanja, ni dolžna financirati nakupa gasilskih vozil. Glede rebalansa je predlagal, da se v prihodnje gradivo pripravi bolj pregledno, da ne bo za to, da izve določene informacije, potreboval štirih različnih dokumentov. Zanimalo ga je zakaj je povečan delež občine za sofinanciranje izgradnje ZSC Puconci, v sprejetem proračunu je delež občine 16.000 EUR, v rebalansu NRP 2013 pa 52.930 EUR. Zanimalo ga je koliko točno je stal vrtec Moravske Toplice; kaj je bilo narejeno oz. razširjeno v okviru postavke Izgradnja sekundarnega vodovodnega omrežja; koliko sredstev iz razpisa je bilo pridobljenih za projekt Prenove večnamenske dvorane Ivanci; ter kaj je bilo narejeno oz. katere so glavne investicije pri projektih Ureditev večnamenskih objektov za razvoj vasi Sebeborci in Kulinarično podeželsko jedro Ratkovci.
- Ga. Slavica Fujs – svetovalka za finance je pojasnila, da je razlika v višini 37.000 EUR pri sofinanciranju izgradnje ZSC Puconci prenesena iz zaključnega računa; da so bile pri projektu izgradnje vrtca v Moravskih Toplicah s sprejemom zaključnega računa prenesene obveznosti iz leta 2012 v višini 291.232 EUR. Pojasnila je, da je projekt Ivanci zaključen, da je bilo razdeljenih 545.000 EUR, od tega 31.000 EUR lastnih sredstev, da je zaključen tudi projekt Sebeborci, pri katerem je realizacija nižja od predvidene.

### **PREDLOG SKLEPA ŠT. 258:**

**Občinski svet Občine Moravske Toplice sprejme predlagan Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2013 s prilogami po skrajšanem postopku.**

Navzočih je 14 članov občinskega sveta:

ZA 13  
PROTI 0.

**Sklep je sprejet.**

### **K 3. točki:**

#### **Informacija o problematiki delovanja pošt v občini Moravske Toplice**

G. Alojz Glavač je predstavil dosedanje ukrepe Občine Moravske Toplice. Povedal je, da je občinski svet sprejel dva sklepa, ki sta bila posredovana na različne naslove, da je bilo postavljeno tudi poslansko vprašanje, da je o zadevi odločal svet regije, da so župani 26 občin podpisali peticijo, ki jo je podal župan Občine Moravske Toplice. Povedal je, da je bila na svetu regije formirana skupina, ki poziva pošto na sestanek in zahteva zadržanje reorganizacije poštnih uradov; da je ministrstvo za infrastrukturo odgovorilo, da niso pristojni vplivati na poslovno dejavnost pošte. Povedal je še, da pošta nikjer ni izkazala, da ima izgubo oz. dobiček, ter da mora v skladu z zakonodajo pošta v postopku preoblikovanja pridobiti mnenje lokalne skupnosti, ki pa ni zavezujoče. Povedal je, da ne pričakuje, da bo pošta odstopila od svojih namer, ter da je podoben trend tudi pri ukinjanju krajevnih uradov,

policijskih postaj, upravnih enot. Opozoril je na dejstvo, da je bila včasih pošta pogoj za ustanovitev novih občin, sedaj je lahko tudi za ustanovitev pokrajin, zato je pričakoval večji odziv javnosti.

V razpravi so sodelovali:

- G. Štefan Kodila je pojasnil, da je bil njegov namen predloga razširitve dnevnega reda, da se dotakne pošt znotraj občine. Zanimalo ga je, katere aktivnosti je opravila občina, da se ohrani pošta Prosenjakovci, ter pojasnil, da pošta Fokovci ne deluje v skladu z določili APEC- a, ki pojma mobilne pošte ne priznava. Povedal je, da je v občini 5 pošt, od teh ena že deluje kot mobilna, pošta v Prosenjakovcih pa deluje iz Bogojine, kar se mu ne zdi smiselno, saj je objekt v Prosenjakovci nov, v Bogojini pa temu ni tako. Predlagal je, da se ustanovi odbor za ohranitev pošt v občini, ki bo podaljšana roka občine, ki bo morala slej ko prej izdati mnenje. Pojasnil je, da APEC podpira preoblikovanje pošt v pogodbene, ker pošta ustvarja izgubo. Ker se govori, da se Kodila zavzema za najem pošte v Prosenjakovcih, je izrecno poudaril, da to ne drži, da Štefan Kodila nikoli ni bil interesent za najem pošte v Prosenjakovcih, je pa podal pisno vlogo, da se pošta vrne v Fokovce. Povedal je, da se je prejšnji najemnik trgovine v Fokovcih, preselil v Prosenjakovce, ter da se njegova trgovka že usposablja za izvajanje poštnih storitev.
- G. Alojz Glavač – župan je odgovoril, da nikoli ni izjavil, da je Kodila zainteresiran za najem pošte v Prosenjakovcih, ter da kot župan ne bo podal pozitivnega mnenja k zapiranju pošte v Prosenjakovcih, nastajanju odborov pa nasprotuje, ker se mu to ne zdi smiselno; to, da g. Kodila pozna kontakte na APEC-u pa potrjuje, da neki neformalni odbor že deluje.
- G. Štefan Kodila je pojasnil, da je kontakte na APEC-u, pošti in drugje ohranil iz časa aktivnosti civilne iniciative v Fokovcih.
- G. Štefan Jančarič je predlagal, da se na naslednjo sejo občinskega sveta povabi predstavnik pošte, da poda potrebna pojasnila.
- G. Jože Vugrinec je povedal, da podpira vse podane predloge, saj tudi on ne želi krčenja poštnih storitev.
- G. Geza Džuban – podžupan je povedal, da je za to, da se občinski svet zavzema za ohranitev izpostav pošt, ni pa za pogodbene oz. koncesijske pošte, ker meni, da se lahko ta potem kadarkoli ukine oz. zapre, saj privatnika, ki se mu storitev ne izplača, ni mogoče prisiliti, da jo opravlja.
- G. Alojz Glavač – župan je povedal, da podpira predlog g. Štefana Jančariča, da se na naslednjo sejo občinskega sveta povabi pristojnega predstavnika Pošte Slovenije.
- G. Tíbor Vöröš st. je menil, da je bila pošta Fokovci politično prenesena v Moravske Toplice, kot je tudi Občina Moravske Toplice nastala politično, ter da trgovec v Prosenjakovcih ni kriv ničesar. Menil je, da je uničujoče dejstvo, da župani ne znajo voditi svojih občin, ter da se dovoljuje selitev uprave pošte iz Murske Sobotice. Povedal je, da je odločitev o tem, da bodo pošte ukinjene že sprejeta, ter da občina v primeru poskusa zapiranja vrta v Fokovcih, ni ravnala nič drugače kot ravna pošta.
- G. Andrej Baligač je menil, da se bodo ukinjali tudi drugi zavodi, in bo zaradi tega ta konec Slovenije osiromašen.
- G. Ignac Gabor je povedal, da spremlja delovanje pošte, pri katerem glas ljudstva ni vreden nič, ter da pri tem trpi tudi pošta Bogojina, saj delavec iz Bogojine deli pošto v Prosenjakovcih, pošta v Filovce pa pride iz Dobrovnika.
- G. Štefan Kodila je povedal, da ni želel, da se kdo počuti ogroženega, ter da je pri pošti delal 3 leta, zato pozna poštni okoliš. Zatrdil je, da trditev o racionalizaciji ni resnična, saj imajo poštarji daljšo pot v službo in domov in delajo dvojne poti. Povedal je, da se strinja

- s predlogom, da na sejo občinskega sveta pride predstavnik pošte, vendar moramo imeti pripravljena stališča in od pošte zahtevati stroškovnik.
- Tudi g. Alojz Trplan – podžupan se je strinjal s predlogom, da se na sejo občinskega sveta povabi predstavnik Pošte Slovenije, da se pridobi več informacij.
  - G. Geza Džuban – podžupan je menil, da je potrebno razčistiti tudi to ali smo za predlog koncesijske pošte ali ne.
  - G. Tibor Vöröš st. je predlagal, da se dogovori za protest, saj se drugače ne da doseči ničesar.
  - G. Štefan Kodila je menil, da tudi njegov predlog o formiranju odbora ni neumesten, saj daje sporočilo pošti, da smo šli korak naprej, ter da za nas obstaja le ena varianta, to je nadaljnje delovanje poš.

#### **PREDLOG SKLEPA ŠT. 259:**

**Na naslednjo sejo občinskega sveta se povabi direktorja Pošte Slovenije in pristojnega za reorganizacijo poš.**

Navzočih je 14 članov občinskega sveta:

ZA 14

PROTI 0.

**Sklep je sprejet.**

#### **PREDLOG SKLEPA ŠT. 260:**

**Občinski svet Občine Moravske Toplice predlaga županu Občine Moravske Toplice, da ustanovi posvetovalno telo za ohranitev poš v občini Moravske Toplice in sedeža območne enote Pošte v Murski Soboti.**

Navzočih je 14 članov občinskega sveta:

ZA 14

PROTI 0.

**Sklep je sprejet.**

#### **K 4. točki:**

##### **Predlog sklepa o cenah zakupnin za kmetijska zemljišča**

Ga. Martina Vink Kranjec – tajnik občine je povedala, da se za določitev vrednosti zakupnin za kmetijska zemljišča uporablja cenik Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS. Prav tako se uporabljajo določila in pogoji, navedeni v navedenem ceniku, ki med drugim določa, da zakupnina za posamezno zakupno pogodbo ne more biti nižja kot 50,00 EUR. Pojasnila je, da je na osnovi pripomb in predlogov zakupnikov, v novem sklepu določeno, da zakupnina za posamezno zakupno pogodbo ne more biti nižja kot 10,00 EUR.

V razpravi so sodelovali:

- G. Franc Deutsch je povedal, da je občan za 8-arsko parcelo prejel položnico za plačilo zakupnine v višini 50,00 EUR, ter na podano pritožbo ni prejel odgovora, niti položnice. Glede predloga novega sklepa o cenah zakupnin je povedal, da ga moti, da se zakupnina upošteva od leta 2014 naprej, saj je občinski svet že marsikateri sklep sprejel za nazaj. Menil je, da bi glede na sušo, občina lahko vsem zakupnikom znižala zakupnino.

- G. Štefan Kodila je povedal, da določilo o minimalni zakupnini 50,00 EUR ni bilo življenjsko. Predlagal je, da se v Lipnici objavi celotni sklep sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS, ter da občinski sklep o cenah zakupnin za kmetijska zemljišča velja za nazaj.
- G. Tibor Vöröš st. je povedal, da je občina obljubila, da bo v celoti upoštevala cenik sklada kmetijskih zemljišč in gozdov, ter opozoril, da je potrebno pri izračunu zakupnin upoštevati dejstvo, da za zgornji del občine veljajo omejeni pogoji kmetovanja. Menil je, da je zakupnina v primerjavi z višino najemnine za golf igrišče, previsoka oz. kruta.
- Ga. Martina Vink Kranjec – tajnik občine je pojasnila, da občina v primeru obdelave majhnih koščkov, obdelovalcem ne zaračunava zakupnine, ampak sklepa pogodbe o obdelavi zemljišč. Povedala je, da cenik sklada omogoča pogajanja, vendar sta zakupnika aneks k zakupni pogodbi podpisala pred pritoževanjem in možnostjo pogajanja.
- Ker je prihajalo do različnega razumevanja pripravljenega sklepa, je g. Alojz Glavač – župan, umaknil predlagan sklep o cenah zakupnin za kmetijska zemljišča in predlagal, da se do naslednje seje občinskega sklepa sklep dopolni oz. ustrezno popravi.

### **K 5. točki:**

#### Pobude, mnenja, predlogi, vprašanja in odgovori

1. Ga. Martina Vink Kranjec - tajnik občine je člane občinskega sveta seznanila z dopisom Karla Kozica iz Ivanjševcev, ki trdi, da se mu je zgodila krivica v postopku komasacije Ivanjševci.
2. G. Franc Deutsch je postavil vprašanje, če občinska uprava spoštuje sklepe občinskega sveta oz. ali so le-ti zavezujoči za občinsko upravo. Zanimalo ga je zakaj ni bil spoštovan sklep občinskega sveta z zadnje seje, da mora občinska uprava v roku 1 meseca zbrati upravičene predloge za spremembe odloka o kategorizaciji občinskih cest. Menil je, da se z zadevo namerno zavlačuje. Opozoril je, da je bilo pred 3 leti povedano, da je poslovnik občinskega sveta zastarel in se bo pripravil nov, podobno statut, ki bo določal, da je vsako naselje svoja samostojna KS, ter izrazil bojazen, da bo mandat župana potekel pred sprejemom poslovnika in statuta. Zanimalo ga je kdo izbira nadzornike pri gradbenih delih in komu so le-ti dolžni poročati.
3. Ga. Martina Vink Kranjec – tajnik občine je odgovorila, da je sklep občinskega sveta res zavezoval občinsko upravo da v roku 30 dni zbere utemeljene predloge za spremembo odloka o kategorizaciji občinskih cest, vendar je občinska uprava menila, da je k podaji sprememb dobro pozvati tudi predsednike KS in VO, katerim je želela posredovati grafični prikaz cest iz odloka. Ker je bil le-ta pridobljen kasneje, je občinska uprava zamudila rok, vendar smatra, da s tem ni naredila groznega prekrška, ter zatrdila, da ne gre za namerno zavlačevanje.
4. G. Alojz Glavač je glede sprememb statuta in poslovnika pojasnil, da je poslovnik vezan na statut, statut pa je bil sprejet v prvem branju, za nadaljevanje postopka pa je potrebno izvesti zbere občanov v nekaterih naseljih. Povedal je, da bo odgovor glede imenovanja in poročanja nadzornikov, pripravil mag. Milan Šadl.
5. G. Štefan Jančarič je povedal, da je pravica strošek, odgovornost pa denar, ter opozoril, da se ni izvedla protiplavna zaščita v Moravskih Toplicah, spraševal je kaj narediti, ali v ta namen uporabiti sredstva zaščite in reševanja. Predlagal je, da se pregledajo možnosti zmanjševanja stroškov in povečevanja odgovornosti lastnikov objektov, ki samevajo brez vsebine. Predlagal je, da se v proračun vključi sredstva za sofinanciranje apnenja tal, ter da se v vaških odborih dogovori in poskuša urediti lastništvo poljskih poti, ki potekajo po privatnih zemljiščih.
6. G. Alojz Glavač – župan je glede protipoplavne zaščite povedal, da je namen le te razbremenitev glavnega vodotoka, ter da občina potrebuje soglasje ARSO. Glede

odgovornosti KS za porabo javnih sredstev, je povedal, da občina lahko le opozarja predsednike KS oz. VO. Povedal je, da apnenje tal prepoveduje uredba, ter da gramoziranje poljskih poti poteka v dogovoru s predsedniki KS, zasebne poti naj se ne bi gramozirale. Povedal je, da je vprašljivo tudi ravnanje KS z gotovino, saj nekatere KS namensko zbranih sredstev ne polagajo na račun.

7. G. Sašo Koca je izpostavil problem odvoza kosovnih odpadkov ter povedal, da na naslednji seji občinskega sveta pričakuje poročilo o odvozu kosovnih odpadkov.
8. G. Alojz Glavač – župan je odgovoril, da je odvoz kosovnih odpadkov na klic uvedla družba Saubermacher, ter da se nad tem načinom pritožujejo tudi ostali župani, izvajalec pa se brani s tem, da odlaganje na javnih površinah zaradi množične kraje kosovnih odpadkov, ni primerno. Povedal je, da bo problematika odpadkov obravnavana na eni od naslednjih sej občinskega sveta, saj izvajalec te javne službe predlaga nove cene.
9. G. Tibor Vöröš st. je postavil vprašanje koliko novih krst je potrebnih, da bo občina razumela nujnost izgradnje pločnikov v Prosenjakovcih. Povedal je, da je on že večkrat opozarjal na madžarske roparje železa. Opozoril je na dolg javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota, saj obstaja bojazen da nelikvidnost pripelje do tega, da zdravniki ne bodo prejeli plače, ter bodo mladi zdravniki zato odšli v tujino. Menil je, da se je potrebno odločiti o pokritju izgube.
10. G. Alojz Glavač – župan je odgovoril, da so pločniki v Prosenjakovcih v pristojnosti države, ter da je pristojno ministrstvo povedalo, da naslednji dve leti za to ni denarja, podobno je z adaptacijo mostu v Selu in v Moravskih Toplicah.
11. Ga. Martina Vink Kranjec – tajnik občine je glede dolga zdravstvenega doma povedala, da je bila občina o višini dolga seznanjena na sestanku, na katerem je bilo dogovorjeno tudi, da rešitev poiščeta MO Murska Sobota in zdravstveni dom. Po tem sestanku občina ni prejela nobenega dopisa v zvezi s tem. Povedala je, da bo v proračun občine za leto 2014 vključena energetska sanacija zdravstvenega doma.
12. G. Andrej Baligač je opozoril, da je za košnjo melioracijskih jarkov odgovoren sklad kmetijskih zemljišč in gozdov, ter da zato ker ta ne opravlja svojega dela, melioracijski jarki predstavljajo leglo za odmetavanje odpadkov. Opozoril je, da ni sistematike reševanja problema odpadkov, zato vodotoki in gozdovi predstavljajo prostor za odlaganje odpadkov.
13. G. Alojz Glavač – župan je povedal, da vzdrževanje melioracijskih jarkov res predstavlja problem, ter pojasnil, da je najavljen sestanek.
14. G. Tibor Voroš st. je predlagal, da se prekine pogodba s skladom kmetijskih zemljišč in se izvajanje te dejavnosti preda podjetju Čista narava.
15. G. Alojz Glavač – župan je pojasnil, da niti občina, niti svet regije nista pristojna za podpis take pogodbe.
16. G. Štefan Kodila je opozoril na problem ekološkega otoka v Selu, zanimalo ga je, kdaj bo zadeva zaključena. Zanimalo ga je ali občina razmišlja o gradnji centra za odvoz odpadkov v vseh vaseh. Vprašal je, ali je bil sestanek glede mostu v Selu in ali se je kaj premaknilo. Zanimalo ga je, zakaj člani občinskega sveta k pozivu za posredovanje predlogov za spremembe odloka o kategorizaciji občinskih cest, niso prejeli grafične priloge, ter zakaj niso bili izvedeni zbori občanov v vseh naseljih.
17. G. Alojz Glavač – župan je povedal, da se zbori občanov sklicujejo, vendar ima dan le 24 ur.
18. Ga. Martina Vink Kranjec – tajnik občine je na vprašanje o ekološkem otoku v Selu, odgovorila, da je zadeva v reševanju na način, s katerim je seznanjen predsednik sveta KS Selo-Fokovci. Glede pošiljanja grafičnega dela je pojasnila, da so predsedniki KS oz. VO prejeli grafični del svoje k.o., ter da je bilo zato da ne bi članom občinskega sveta pošiljali

- grafičnega dela vseh 28 naselij, v posvetovanju z g. Deutschem, ki je bil ob sprejemu te odločitve na občini, odločeno, da člani občinskega sveta grafičnega dela ne bodo prejeli.
19. G. Ignaca Gaborja je zanimalo kaj bo prinesla sprememba odloka o kategorizaciji občinskih cest ter ali občina pomaga urejati lastništvo tistih poti, ki potekajo po zasebnih zemljiščih.
  20. G. Jože Vugrinec je prosil občinsko upravo, da Katji Rituper iz Bogojine poda pisni odgovor, kot je bilo obljubljeno.
  21. G. Alojz Glavač – župan je povedal, da novi predlogi kategorizacije pomenijo dodatno obveznost občine, ki mora zagotavljati prevoznost poti.
  22. G. Ladislav Sabotin je opozoril na problem negramoziranih gozdnih cest.
  23. G. Andrej Baligač je pojasnil, da se je za to potrebno obrniti na revirnega gozdarja.
  24. G. Franc Kodila je povedal, da je bilo na seji sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin govora o poseku drevja, ki visi čez kable, ter o problemu, da so v občini naselja, ki ne morejo uporabljati storitev Telekoma, ki jih plačujejo. Zato svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin predlaga občinskemu svetu, da sprejme naslednji sklep:

### **PREDLOG SKLEPA ŠT. 261:**

**Občinski svet Občine Moravske Toplice predlaga družbi Telekom, da pristopi k potrebnim postopkom za polaganje telekomunikacijskih kablov v zemljo in Občino Moravske Toplice seznaniti s terminkim planom.**

**Občinski svet Občine Moravske Toplice opozarja družbo Telekom, da drevje, predvsem na goričkem delu občine, ogroža telekomunikacijske kable, zaradi česar je oteženo podiranje drevja. Ker je v večini primerov obstoječe telekomunikacijsko omrežje preobremenjeno, občinski svet predlaga družbi Telekom, da pristopi k posodabljanju tega.**

Navzočih je 13 članov občinskega sveta:

ZA 13

PROTI 0.

**Sklep je sprejet.**

- G. Franc Deutsch je pojasnil, da je sistem tak, da delavci Telekoma pridejo in odstranijo kabel, da lahko lastnik podre drevje, delavci Telekoma pa potem ponovno namestijo kabel.
- G. Štefan Jančarič je opozoril, da ima ob Martjanskem potoku dve parceli, na katerih potok spreminja strugo in se ruši, zanimalo ga je kaj se da narediti oz. kako se da pospešiti sanacijo potoka.

### **K 6. točki:**

Predlog sklepov o ukinitvi statusa zemljišč v k.o. Čikečka vas, Martjanci in Prosenjakovci

Zemljišča v k.o. Čikečka vas, Martjanci in Prosenjakovci, na katerih se ukinja status zemljišč v družbeni lastnini oz. splošno ljudsko premoženje in prehajajo v last Občine Moravske Toplice je predstavila ga. Martina Vink Kranjec – tajnik občine.

Razprave ni bilo.



**PREDLOG SKLEPA ŠT. 262:**

**Občinski svet Občine Moravske Toplice sprejme predlagane sklepe o ukinitvi statusa zemljišč v k.o. Čikečka vas, Martjanci in Prosenjakovci.**

Navzočih je 14 članov občinskega sveta:

ZA 14  
PROTI 0.

**Sklep je sprejet.**

**K 7. točki:**Razno

- G. Alojz Glavač – župan je člane občinskega sveta seznanil z možnostjo položitve cevi in jaškov za širokopasovno omrežje ob gradnji Pomurskega vodovoda, kar predstavlja strošek v ocenjeni vrednosti 460.000,00 EUR brez DDV.
- G. Tibor Vöröš st. je predlagal, da občinski svet sprejme sklep, s katerim sklad kmetijskih zemljišč opozori na neizvajanje sprejetih obveznosti sklada v zadevi čiščenja melioracijskih jarkov.

**PREDLOG SKLEPA ŠT. 263:**

**Občinski svet Občine Moravske Toplice opozarja Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov, da mora izpolnjevati sprejete obveznosti v zadevi čiščenja melioracijskih jarkov.**

Navzočih je 14 članov občinskega sveta:

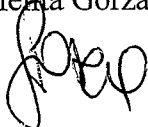
ZA 14  
PROTI 0.

**Sklep je sprejet.**

- G. Štefan Jančarič je povedal, da podpira idejo položitve cevi za širokopasovno omrežje.
- Glede na dejstvo, da so občani brez signala, je idejo podprl tudi g. Franc Deutsch.
- Ga. Martina Vink Kranjec – tajnik občine je člane občinskega sveta seznanila s terminom vaških iger, ki bodo 12.07.2014.
- G. Štefan Kodila je opozoril na dejstvo, da velja sprejet sklep, da so vaše igre prvi vikend v juliju.

Seja je bila zaključena ob 18. uri.

Zapisała:  
Melita Gorza



Predsedujoči:  
Alojz Glavač, župan